

Grille d'évaluation du schéma conceptuel

Concepts			3
Pertinence de la sélection	Plusieurs concepts sélectionnés sont pertinents.	Certains concepts sélectionnés ne sont pas pertinents.	Tous les concepts sélectionnés sont pertinents.
Exhaustivité de la sélection	Beaucoup de concepts ne sont pas nécessaires ou manquent.	Certains concepts ne sont pas nécessaires ou manquent.	Tous les concepts sont nécessaires et aucun ne manque.
Hierarchisation	La carte n'est parfois pas hiérarchisée.	La carte n'est parfois pas hiérarchisée du général au spécifique.	La carte est hiérarchisée du général au spécifique.
Liens			2
Dénomination	Plusieurs liens ne sont pas pertinemment nommés ou pas nommés du tout.	Certains liens ne sont pas pertinemment nommés ou pas nommés du tout.	Les liens sont pertinemment nommés.
Exhaustivité des liens	Plusieurs liens ne sont pas indiqués ou sont incorrects.	Certains liens ne sont pas indiqués.	Tous les liens sont indiqués.
Esthétique			3
Utilisation de codes	Aucun code de couleur, de forme, de trait et de typographie n'est utilisé ou les codes sont utilisés de manière incohérente.	Des codes de couleur, de forme, de trait et de typographie sont utilisés, mais manquent parfois de cohérence.	Des codes de couleur, de forme, de trait et de typographie sont très clairement utilisés pour mettre en évidence les informations de même niveau hiérarchique ou en relation.
Équilibre	Les entités ou liens ne sont pas harmonieusement disposés et le schéma est déséquilibré.	Certaines entités ou certains liens ne sont pas harmonieusement disposés et le schéma manque d'équilibre.	Chaque entité ou lien est harmonieusement disposé et le schéma est équilibré.
Complexité	Le schéma n'est pas adapté (taille de la typographie, nombre d'entités) à l'impression sur une page A4 ou à la projection sur projecteur.	Le schéma est relativement bien adapté (taille de la typographie, nombre d'entités) à l'impression sur une page A4 ou à la projection sur projecteur.	Le schéma est parfaitement adapté (taille de la typographie, nombre d'entités) à l'impression sur une page A4 ou à la projection sur projecteur.
Présentation orale			2
Respect du temps et implication	Le temps de présentation n'est pas respecté (> 20%). Le contenu de la présentation n'est pas assimilé. Les regards fuient le public. Les documents sont lus. La présentation n'est pas fluide.	Le temps de présentation est plus ou moins respecté (< 20%). Le contenu de la présentation est plutôt assimilé. La présentation manque de regards et de fluidité.	Le temps de présentation est respecté (< 10%). Le contenu de la présentation est parfaitement assimilé par tous les membres. La présentation, fluide, est axée sur la communication.
Style et clarté	Le registre de langue est parfois vulgaire ou familier. Le vocabulaire est inapproprié ou vague. Les concepts et liens ne sont pas explicités. La présentation est par moment incompréhensible.	Le registre de langue est courant. Le vocabulaire est imprécis et répétitif. Les concepts et liens ne sont pas toujours explicités. La présentation manque parfois de clarté.	Le registre de langue est soutenu. Le vocabulaire est exact et précis. Les concepts et liens sont bien explicités. La présentation est très claire.
	0	0,5	1

Nombre de points : ... / 10

Évaluation : ... / 6